

你的声音被谁偷走了？

——AI声音滥用现象调查

新华社北京2月12日电（“新华视点”记者 邵鲁文、温竞华）亲耳听到的就是真的吗？未必。网络平台上，AI声音随处可见。

从“张文宏医生”推销蛋白棒视频“走红”网络，后被本人“打假”，到多位配音演员称声音被AI“偷走”，公开维权……“新华视点”记者调查发现，随着人工智能技术和语音大模型应用的发展，AI合成声音App大量出现，最快只需十几秒便可“克隆”出来。与此同时，AI声音滥用现象愈发突出，不时引发争议。



AI制图

AI声音滥用不时发生

记者在某短视频平台以“AI克隆声音”为关键词检索发现，明星翻唱、新闻播报、吐槽点评等大量视频涉及AI声音，有些甚至出现不雅词汇，不少视频点赞和评论量过千。

而AI声音滥用事件也不时有发生，引发关注和讨论。

在社交平台上，通过AI模仿恶搞各领域名人的音视频不在少数。此前，短视频平台涌现了大量AI模仿某知名企业声音吐槽堵车、调休、游戏等热门话题的视频，个别视频甚至还有脏话出现，一度登上热搜。该企业家随后发视频回应称：“相关事件的确让自己挺困扰，也挺不舒服，希望大家都不要‘玩’了。”

一些商家在短视频平台带货时，通过AI模仿声音技术将主播“变”为知名女明星、知名医生，销售服装、保健品等相关产品，对消费者造成了严重误导。国家传染病医学中心主任、复旦大学附属

华山医院感染科主任张文宏接受媒体采访时表示，通过语音合成来模仿他的声音进行直播带货，这样的账号“不止一个，且一直在变”，他多次向平台投诉但屡禁不绝。

胖东来创始人于东来的声音也曾频遭AI模仿，相关平台出现了大量与事实不符的合成视频。胖东来商贸集团为此发布声明称，多个账号未经授权擅自利用AI技术手段生成于东来的声音，加入误导性文案，对公众造成误导和混淆。

记者了解到，有不法分子通过“AI换声”仿冒一位老人的孙子，以“打人须赔偿，否则要坐牢”为由，诈骗老人2万元。类似的诈骗案件在全国已发生多起，有的诈骗金额达到上百万元。

中国社会科学院大学互联网法治研究中心主任刘晓春表示，在未经授权、未进行标注的情况下，用他人声音制作AI语音产品，尤其是“借用”公众人物的声音，很容易引起误解，不仅会侵害个人信息安全，还可能扰乱网络空间生态和秩序。

声音是如何被“偷”走的？

AI如何生成以假乱真的声音？受访专家介绍，AI能够“克隆”声音，主要是依靠深度学习算法，即短时间内从采集的声音样本中提取关键特征，包括频率、音色、声调、语速、情感等，将这些特征记录为数学模型，再通过算法合成。

中国科学院自动化研究所模式识别实验室工程师牛少东说，随着算法越来越先进，在高性能设备和高精度模型的加持下，AI生成的语音内容从两年前的“一眼假”升级到如今的“真假难辨”。

大四学生耿孝存最近经常在网络音乐播放器中收听几首翻唱歌曲，他一直以为这些歌曲由某知名女歌手翻唱，后来才得知其实全部是AI合成的。“声音逼真到我从来没怀疑过。”耿孝存说。

AI声音在最近一两年时间内变得格外“流行”。清华大学新闻与传播学院教授沈阳说，人工智能技术的普及，让AI模拟声音的门槛大幅降低。通过一些开源软件的平台，没有专业知识的普通用户也能操作。

大量App能够进行AI合成声音，最快只需十几秒。记者在应用商店搜索发现，相关App有数十款，下载量最高超千万次。

记者联系了一款App的客服人员，对方表示，花198元就能解锁付费会员，对着镜头说几遍“12345”，AI就会根据声音生成各类内容的出境口播视频。记者操作后发现，通过这款软件生成的名人声音，基本可以以假乱真，且录入名人声音不需要提供任何授权证明。

业内人士告诉记者，AI模拟人声在互联网“流行”，有追逐流量和变现的目的。通过“克隆”名人声音制作的恶搞、猎奇类视频，在相关平台播放和点赞量均不低，有的甚至还被推上热搜。发布者也相应获得流量曝光、粉丝增长、广告收入等播放收益。

此外，“偷”人声音也有不法利益驱动。国家金融监管总局2024年7月发布的《关于防范新型电信网络诈骗的风险提示》中提到，不法分子可能对明星、专家、

执法人员等音视频进行人工合成，假借其身份传播虚假信息，从而实现诈骗目的。

多措并举强化治理

用AI生成他人声音，是否违法违规？多位受访专家表示，个人声音中包含的声纹信息具备可识别性，能以电子方式记录，能关联到唯一自然人，是生物识别信息，属于个人信息保护法规定的敏感个人信息之一。

2024年4月，北京互联网法院宣判全国首例“AI声音侵权案”，明确认定在具备可识别性的前提下，自然人声音权益的保护范围可及于AI生成声音。该法院法官认为，未经权利人许可，擅自使用或许可他人使用录音制品中的声音构成侵权。

近年来，有关主管部门出台《人工智能生成合成内容标识办法（征求意见稿）》《互联网信息服务深度合成管理规定》《生成式人工智能服务管理暂行办法》等规定，一定程度上给AI技术使用划定了红线。

沈阳等专家认为，关于人工智能应用产生的造谣侵权、刑事犯罪、道德伦理等问题，建议有关部门细化完善相关规则，通过典型案例、司法解释等方式给予更为明确的规范指引，厘清法律法规边界。

中国科学院科技战略咨询研究院院长潘教峰认为，需进一步强化人工智能伦理规制，超前部署人工智能风险研究，提前预判人工智能技术应用可能带来的社会影响。

2024年12月，广电总局网络视听司发布《管理提示（AI魔改）》，要求严格落实生成式人工智能内容审核要求，对在平台上使用、传播的各类相关技术产品严格准入和监管，对AI生成内容做出显著提示。

多位专家表示，各类社交网络、短视频平台要强化主动监管意识，及时发现、处理可能涉及侵权的AI生成作品；相关部门应继续加大对利用AI技术进行诈骗等违法犯罪行为的打击力度，形成更加完善的常态化治理机制。

牛少东说，在AI时代，个人也要更加注意保护自己的生物特征信息，增强法律意识，抵制他人侵权等行为。

我国科学家研究发现：彗星表面巨石活动有“火箭效应”

新华社上海2月12日电（记者 张建松）黑暗无边的茫茫宇宙中，一颗被人类编号为67P的彗星，彗核拖着庞大的彗发和彗尾运行到近日点时，突然，彗核表面一块直径30米的巨石从原有的位置向北运动迁移了约140米。

这一极细微的变化，正巧被欧洲航天局（简称欧空局或ESA）派遣的伴飞探测器上相机拍摄到。中国科学院上海天文台研究员史弦团队通过深入分析彗核图像数据后确认，这一事件发生在2015年10月3日，巨石突然运动迁移的原因，可能是石块内部挥发冰的不对称喷发导致的“火箭效应”。

近日，国际天文学期刊《天体物理学杂志》发表了这一研究成果。

据史弦介绍，2014年至2016年，

欧空局罗塞塔空间任务对67P彗星进行了长达两年多的伴飞探测，从而能够穿过彗发和彗尾，近距离监测彗核，探测器上搭载的科学相机系统，获得了迄今为止最完善的彗核活动和演化图像数据库。

彗核是彗星的主体。当离太阳越来越近时，彗核含有的冰发生升华，带起尘埃形成彗发和彗尾。

“通过分析67P的彗核表面这块巨石及其周边区域的热力学历史，我们发现巨石南北两侧的热量积累，在彗星轨道周期的时间尺度上存在不对称性。在其运动的时候，南面内层温度达到了峰值，而北面却异常寒冷。”史弦说，“据此，我们提出了巨石活动的一种新机制，即巨石内部的挥发冰在不对称的加

热过程中发生较为剧烈的单侧喷发，导致了‘火箭效应’，产生了向北面斜坡下方的净推力，触发其长距离移动。”

研究团队还获得了与巨石迁移相关的区域活动和变化的详细时间线，发现了事件发生时和发生后，巨石附近存在频繁的尘埃夜间喷发活动，这可能与巨石运动迁移过程导致的彗核富冰表面暴露有关。

“彗星是原始太阳系的遗存，携带有大量太阳系形成初期的信息，还可能曾经为地球带来水和有机物，是我们了解行星系统形成与演化的重要研究对象。”史弦说，“随着研究深入，彗星活动形态比我们预期的更为丰富，了解这些活动背后的机制，有助于揭开太阳系演化和生命起源之谜。”

蛇年元宵节为啥比龙年元宵节早12天？

新华社天津2月12日电（记者 周润健）2月12日是蛇年元宵节，去年是在2月24日，今年则是2月12日，而明年又将是3月3日。这意味着，今年元宵节比去年元宵节早了12天，这是何故？

元宵节在农历中取决于正月初一的时间。中国天文学会会员、天津市天文学会理事杨婧介绍，公历平年365天，闰年366天。而农历以朔望月来定历月，平年12个月，全年354天左右，闰年则多设置1个闰月，全年13个月，共384天左右。农历平年（12个月）比公历年少约11天，农历闰年（13个月）比公历年长约19天，正月初一在公历中的日期或早或迟与农历有无闰月有密切关系。

如果当年和前一年都没有闰月，则下一年的正月初一在公历中较早，如果当年和之前的第二年都有闰月，则下一年的正月初一在公历中的日期较迟。