

几分钟取代几小时——“AI数智员工”将带来哪些变革？

近日，深圳福田区70名“AI数智员工”上岗的消息引发热议。

公文处理效率提升90%、执法文书秒级生成、民生诉求分拨准确率提升至95%……数字背后，是AI技术对传统工作模式的颠覆性重构。

这一变革传递哪些信号？如何看待这场“人机协同”的浪潮？“新华视点”记者走访“AI数智员工”所在的多个政府部门，体验“AI数智员工”带来的深刻变化。

“AI数智员工”上岗

福田区胡先生在工作中腿部被压骨折，家人推着轮椅带他进行了伤情等级鉴定。由于工伤待遇方面的争议，胡先生到福田区劳动仲裁院申请劳动仲裁。

在福田区“AI数智员工”“政小今”的辅助下，工作人员上传庭审笔录、劳动能力鉴定书、工伤认定书等信息后，AI系统自动查找劳动关系、认定标准等规定，给工作人员整理出赔偿金额等关键要素。在核实与调整“政小今”提交的数据之后，工作人员根据格式进行排版，一键生成劳动仲裁裁决书，全程不超过4分钟。

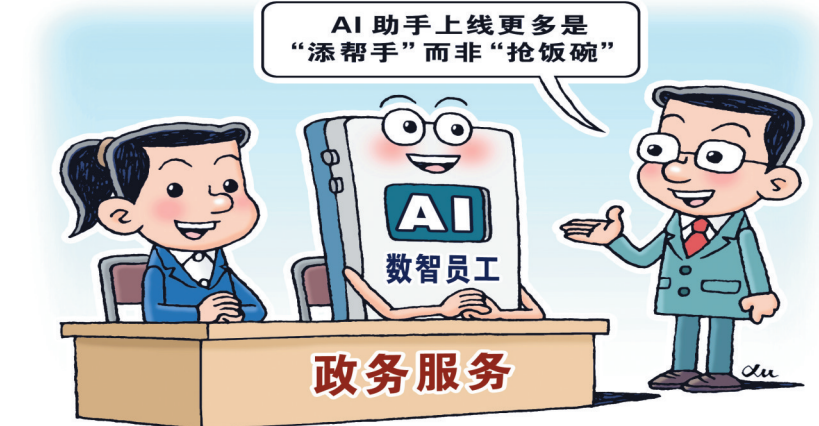
记者采访获悉，虽然每个仲裁案件内容不同，但出具法律文书的流程主要是重复性工作。如果复制、粘贴、查找清单、打字等流程全部手动，一份文书往往需要花费4小时以上。政务效率提升后，群众等待时间也大大缩短。

用几分钟取代几小时，就是AI辅助政务服务效率提升的真实写照。

福田区的“AI数智员工”并非传统意义上的机器人，而是深度融合人工智能技术与本地知识库建设的创新实践。首批上线的70名数智员工覆盖政务服务全链条，满足240个业务场景使用，从公文处理到民生服务，从应急管理到招商引资，AI技术的应用贯穿始终。

效率提升的同时，效果究竟如何，能否保证精准无误？

记者了解到，公文处理方面，“AI数



“人机协同”。新华社发 徐骏 作

智员工”格式修正准确率超过95%，审核时间缩短90%，错误率控制在5%以内。执法文书生成助手可将执法笔录秒级转化为文书初稿，过去需数小时的人工整理流程被压缩为即时响应。

此外，民生诉求分拨准确率从70%跃升至95%，个性化定制生成时间从5天压缩至分钟级。这些变化不仅减少了人力成本，也让政务工作更加精准高效。

“添帮手”而非“抢饭碗”

AI在处理大量数据、执行重复性任务方面具有显著优势；且AI遵循算法和程序，能减少人为失误，显著提升效率。但与此同时，“AI数智员工”的高效也引发部分人对职业前景的担忧。

一名基层工作人员说：“AI是程序，还存在‘幻觉’问题，它能理解老百姓的诉求吗？一旦出现问题如何界定责任？”新入职的小林说：“我刚考上公务员，还没来得及熟悉工作，就听说AI可能会替代一些岗位。我该怎么办？”

中国科学院大学岗位教授詹剑锋表示，AI擅长规则明确的重复性任务，但面对模糊政策、情感沟通或道德困境时，缺乏人类的灵活判断力。AI可能会生成杜撰的内容，不具有承担责任的能力，人的

审核和监管不可缺失。政策环境和社会需求常快速变化，而AI模型更新需重新训练和验证，可能导致应对出现滞后。

福田区政务服务和数据管理局相关负责人介绍，目前每个数智员工均有使用部门指定的监护人，在提高工作效率的同时，积极预防风险的发生。监护人负责指导数智员工的运行，如果数智员工出现问题，监护人要负责。

记者了解到，AI助手上线更多是“添帮手”而非“抢饭碗”；从长远来看，也会对就业市场和工作方式产生深远影响。

业内人士认为，“人机协同、数智驱动”的新型工作模式，有助于实现从“替代人力”到“激活人力”的价值跃迁。这种协同模式不仅能提高工作效率，还可以让公务员从模式化公文、流程化写作等繁琐的重复性工作中解放出来，专注于决策分析、应急处理、政策创新等更具创造性和复杂性的任务。

深圳市政务服务和数据管理局副局长王耀文表示，通过以DeepSeek为代表的大模型应用，希望一是创新政府服务模式，优化营商环境，提升公众满意度；二是优化政府工作流程，提升政府管理效率和工作质量；三是以人工智能赋能产业发展，营造良好的创新生态。

此外，AI训练师、数据分析师等更高附加值的“人机协作”岗位会加速产生；一些传统岗位也面临升级转型，如金融分析师需结合AI进行风险评估，医生要借助AI辅助诊断，这将促使从业者提升数据分析、机器学习等技能以适应变革。

智能化转型需明晰法律边界

福田区DeepSeek本地化部署，是政务AI加速落地的缩影。近年来，多地积极探索政务AI的应用实践，推动政务服务的智能化转型。

广州市通过政务专网算力推动AI在民生政策解读、12345热线工单分派等领域的应用。此外，江苏无锡、山东临沂等地也完成DeepSeek本地化部署，无锡的“城市大脑”通过AI提升政务服务效率，临沂则利用“沂蒙慧眼”系统实现企业精准画像和风险预警。

这些实践表明，AI正成为政务智能化转型的重要驱动力，推动政务服务向高效、精准、智能化方向发展。通过融合海量政务数据要素，大模型将丰富政务服务场景应用，催生政务服务提质增效的“链式反应”。

但与此同时，政务智能化转型仍有许多工作需做实做细。如何确保安全、如何界定责任、如何避免隐私泄露……新的伦理与监管框架亟待构建。

业内人士认为，需健全相关法规，明晰法律边界。福田区在探索过程中，首创政务辅助智能机器人管理暂行办法，从技术标准、应用范围、安全管理到监管要求，建立了一套规范，为“AI数智员工”的合法合规运行提供了制度保障。

深圳改革开放干部学院副院长、教授陈家喜表示，政府部门需建立健全AI安全与合规体系，包括严格的科技伦理审查、数据安全制度等，以确保AI技术的应用符合法律法规和伦理标准，推动构建更高效、安全、智能的现代治理体系。

（据新华社深圳2月20日电 记者白瑜）

依靠AI生成的内容，能随心使用吗？

近日，DeepSeek凭借其高超的“深度思考”能力在一夜之间收获诸多拥趸。一些用户在与之几轮对话后，迅速“触类旁通”，让其为自己撰写“年度工作总结”或者“会议发言材料”。事实上，早在生成式人工智能诞生时起，就有人尝试利用它们撰写“爽文小说”，或者生成短视频，以此赚取流量。

那么，通过这些方式生成的内容真的能够随心使用，甚至贩售牟利吗？业内专家认为，通过AI生成的内容存在相应的版权风险，试图用AI“走捷径”来获取经济利益的行为，有可能付出巨额违法成本，因此需谨慎使用。

AI“生成热”背后有隐忧

事实上，除了代劳撰写小说外，一些大学生早早发现了AI的潜力，偷摸利用AI为自己撰写学术论文。由于AI撰写的论文素材有不少来源于公开的文献资料，这不仅给使用者带来剽窃的隐忧，还增加了知识产权纠纷风险。因此，国内

多所高校已经启用技术工具，去除论文中的“AI味”。

在利用AI大搞“创作”背后，由此衍生的版权问题日益引发社会关注。为了防范由AI生成内容导致的侵权风险，一些平台也上线了AI检测功能。抖音平台借助AIGC识别模型等相关技术，结合人工识别，对判定为疑似AI生成的内容，会打上“疑似使用了AI生成技术，请谨慎甄别”的标签；小红书、微博等平台上线了自主声明功能，提醒用户自主声明其上传内容是否为AI生成，并对疑似AI生成内容进行检测和提醒；网络文学平台阅文集团也采取技术措施，用以检测作者上传的“AI水文”，该集团相关负责人表示，反对部分作者利用AI生成低质量且无意义的作品。

AI生成的内容是否有版权

利用AI作为创作辅助，需要注意哪些法律风险？

即使使用公开资料进行AI训练，也

可能产生侵权风险。“AI生成的内容可能是有原型的，而这个原型有可能拥有版权方。”长期从事AI领域研究的清华大学教授沈阳认为，相较于使用公开资料进行模型训练，使用自有数据所造成的侵权风险相对更低，但仍要留意相关训练语料的版权来源。

即使是用户作为自然人“指导”AI生成相关内容，也可能不享受著作权利。“AI生成的内容是否有版权现在是‘世界性难题’。”世辉律师事务所合伙人王新锐告诉记者，从现有司法实践看，由AI生成的内容是否享有著作权利还要看该内容是否融入了用户的“独创性思维”。加之因AI生成内容的过程涉及软件开发者、所有者、使用者等多方主体，即便这些生成内容本身受著作权法的保护，其版权应归属哪一方同样是目前各界争论的焦点。

完善法律法规规范发展

2024年，国家网信办出台《人工智能生成合成内容标识办法（征求意见稿）》，

其中明确“在生成合成内容的文件元数据中添加隐式标识”，而“文件元数据”即用于记录该文件的来源、属性、用途和版权等内容。

王新锐等法律界专家建议，AI大模型的所有者在进行机器训练时，要识别和审查训练语料的版权来源，对于有明确版权方的素材，应事先获得其授权许可；对于独创性较为显著、商业价值较高的素材，尤其要予以重点关注。同时，建立AI生成内容知识产权的合规审查流程，完善面向公众和版权人的投诉举报处理渠道，尽可能降低AI生成内容的侵权风险。

厦门大学知识产权研究院院长林秀芹建议，有关部门可根据技术发展的实际情况，完善相关法律法规。同时，结合国际通行做法，明确AI领域“合理使用”的内涵外延，为AI技术的创新和发展创造良好的制度环境，引导相关企业有序参与国际竞争。（据新华社厦门2月20日电 记者颜之宏）