

国际观察

特朗普“开火”泽连斯基 美政策会否重大转变

美国总统特朗普日前接连对乌克兰总统泽连斯基“开火”。19日,特朗普在社交媒体上将泽连斯基称为“独裁者”,并指责乌克兰“玩弄”美国。

特朗普此番言论遭到多个欧洲盟友的批评,并在美国国内引发不小争议。美国媒体和分析人士指出,在特朗普政府近期与俄罗斯互动频繁的背景下,特朗普“连怼”泽连斯基或预示着美国在对俄乌冲突立场和对俄政策上的重大转变。

特朗普隔空“开火”

18日,美国和俄罗斯代表团在沙特阿拉伯首都利雅得举行会谈,就恢复双方外交使团正常运作和结束俄乌冲突等达成共识。

美俄高层互动刚刚结束,特朗普便向泽连斯基“开火”。他19日在自创的社交媒体平台“真实社交”上发文,将泽连斯基称为“一个不举行选举的独裁者”,认为他在“玩弄”美国,“说服美国花费3500亿美元,卷入一场无法获胜、本就没必要开始的战争”。“美国比欧洲多花了2000亿美元,欧洲的钱是有保障的,而美国却什么也得不到”“这场战争对欧洲比对我们重要得多——我们之间有一片巨大、美丽的大洋分隔”。

特朗普还警告泽连斯基必须迅速采取行动以实现和平,否则将面临失去国家的风险。针对泽连斯基此前称乌方仅从美方收到750多亿美元而非数千亿美元援助,特朗普写道,“泽连斯基承认,我们给他的钱有一半‘不见了’”“泽连斯基可能想继续‘捞钱’”。

特朗普在文中多次指责泽连斯基,称其是“一个不举行选举的独裁者”“在乌克兰民意调查中支持率很低”“唯一擅长的



2024年12月7日,法国总统马克龙(中)与美国当选总统特朗普(右)和乌克兰总统泽连斯基会晤后走出爱丽舍宫。新华社发(亨利·施瓦茨摄)

就是‘像拉小提琴一样’把(美方)玩弄于股掌之上”。

在特朗普发文前,泽连斯基曾表示“(美俄)谈判不应该在我们背后进行”,称特朗普“不幸地生活在(俄方制造的)虚假信息空间里”,并认为特朗普正帮助俄罗斯“打破孤立”。

有分析人士认为,特朗普向泽连斯基“开火”与乌方此前拒绝美方提出的美乌矿产协议方案有关。该方案要求乌克兰向美方交出50%的关键矿产资源,泽连斯基称其过于注重保障美方利益予以拒绝。特朗普19日在公开场合指责乌方此前“差不多已经同意”协议,现在反悔是“破坏了协议”。美国总统国家安全事务助理迈克·华尔兹表示,特朗普对泽连斯基没有立刻签署该协议感到沮丧,并称美国对乌克兰的支持“值得获得回报”。

多方质疑反对

特朗普对泽连斯基的抨击招致多个欧洲盟友的批评和反对。英国首相斯塔

默反对特朗普将泽连斯基定义为“独裁者”。英国首相办公室19日说,首相斯塔默当天同泽连斯基通话,“首相向乌克兰民选总统泽连斯基表示支持,指出战争期间不进行选举非常合理,英国在二战期间也是这么做的”。

法国政府发言人普里马说,“我们不太理解美方逻辑”,并称特朗普的言论“多种多样,常常令人难以理解”。德国总理朔尔茨说特朗普的言论是“错误和危险的”,德国外长贝尔伯克表示特朗普应“看看现实世界,而不仅仅是发帖”。

特朗普对泽连斯基的批评在美国国内也引发争议,部分共和党籍国会议员公开表示不认同特朗普的言论。

参议院共和党领袖约翰·图恩以及与特朗普关系密切的共和党籍参议员林赛·格雷厄姆都不认同特朗普对泽连斯基“挑起”俄乌冲突的指责。共和党籍参议员托马斯·蒂利斯、苏珊·柯林斯等也都表示泽连斯基并不是“独裁者”。

美国《华盛顿邮报》报道说,“在这场

关于共和党人在外交政策上是否顺从特朗普的首次考验中,一些共和党人正暗中跟特朗普拉开距离”。

政策会否转向

美国媒体和分析人士认为,此番美乌领导人“不对付”,发生在特朗普政府与俄罗斯频繁互动的背景下,这或预示着美国在对俄乌冲突立场和对俄政策上的重大转变。

一位要求匿名的美国前政府官员对媒体说,对特朗普而言,俄乌冲突与阿富汗、伊拉克战争没有区别,这些战争与他无关,他只想和俄方达成交易,“现在泽连斯基批评了他,所以特朗普要用掉他”。

美国智库新美国安全中心高级研究员安德烈娅·肯德尔-泰勒认为,特朗普当前最大诉求是尽快结束俄乌冲突,他并不在乎冲突结束的方式是否会损害乌克兰的利益,也不在乎这是否会为未来再次出现冲突埋下隐患。

一位匿名分析人士对美国媒体表示,不排除特朗普政府未来通过切断军事援助和情报支持等方式迫使乌克兰低头。美国国防部前高级官员塞莱斯特·沃兰德认为,若美方切断所有援助,会极大限制乌方的作战能力,但如果欧洲选择继续支持乌克兰,俄乌冲突或不会很快结束。

美国《华盛顿邮报》评论称,特朗普似乎正在颠覆美国政界长期以来颇具共识的对俄立场,这或许是“二战以来最显著的地缘政治调整”。美国《华尔街日报》评论说,“疏远盟友,靠近对手,特朗普似乎正在放弃美国过去数十年来的外交政策”。

(综合新华社北京2月20日、新华社华盛顿2月19日电)

上了“小孩桌” 欧洲犹自分裂

据新华社北京2月20日电 法国总统埃马纽埃尔·马克龙19日召集十几个欧洲联盟及北大西洋公约组织成员国的领导人举行视频会议,就乌克兰和平进程商讨共同立场。

马克龙17日召集多个欧洲大国紧急讨论该议题。一些坚定支持乌克兰的中东欧国家对于未受美方邀请感到不满,认为这有违欧盟传统。

欧美舆论认为,围绕如何结束俄乌冲突,美国和俄罗斯已然坐上“大人桌”,只能坐“小孩桌”的欧洲大国、欧盟成员国之间犹自分裂。

大国有分歧

美俄两国高级代表团18日在沙特阿拉伯举行双边会谈,没有邀请乌克兰或其他欧洲国家。马克龙则于17日在法国首都巴黎召集欧洲大国领导人自行会商,其中包括德国、意大利、西班牙和早已退出欧盟的英国。

自美国总统唐纳德·特朗普12日与俄罗斯总统弗拉基米尔·普京通电话以来,美国绕开欧洲和乌克兰搞“越顶外交”,令欧洲担心在俄乌和平谈判中被边缘化。马克龙因而召集这场紧急会议,讨论欧洲如何向乌克兰提供安全保证,如何增加防务开支,以及如何在美国外交转向后应对所谓俄罗斯威胁。

对比美俄会谈和马克龙召集的欧洲大国峰会,一些欧洲舆论并不客气。英国《金融时报》直接在标题中援引德国最大军工企业莱茵金属公司首席执行官阿明·帕佩格的话,称欧洲坐上了“小孩桌”。

帕佩格在《金融时报》18日刊登的专访中说,特朗普试图把欧洲排除在结束俄乌冲突的谈判之外,这应怪欧洲自身,缘由是欧洲过去几十年对国防投入不足。“如果你不投资,不强大,他们就会把你当孩子对待。”

“如果大人们吃饭,孩子们就不得不坐另一张桌子。美国正同俄罗斯谈判,但没有欧洲人坐在谈判桌上。很明显,欧洲人就是孩子。”

只是,欧洲大国17日在巴黎会商约三个半小时,没能就乌克兰问题和欧洲集体安全面对“特朗普冲击”找到解决方案。最大分歧是,英国首相基尔·斯塔默提议向乌克兰派维和部队,德国、西班牙、意大利等国反对。

多国不满意

波兰总理唐纳德·图斯克以欧盟轮值主席国领导人身份参加17日峰会,称会议“把最大的和参与国际及地缘政治事务最多的欧洲国家聚集在一起”。

一些欧盟官员披露,一些欧洲国家认为法方只是选择性邀请欧洲大国,而不是

举行一场欧盟全体成员国参加的峰会,因而不高兴。

法方没有邀请西方视为对俄罗斯友好的匈牙利总理欧尔班·维克托、斯洛伐克总理罗伯特·菲佐。欧盟成员国中对俄罗斯态度最强硬的拉脱维亚、爱沙尼亚等波罗的海国家以及罗马尼亚、捷克同样被排除在外。

美国《政治报》网站援引消息人士的话报道,几名出自欧洲议会中右翼欧洲人民党阵营的欧盟国家总理对于未获邀参加17日的巴黎会议感到恼火,18日在一场视频会议上直接向欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩表达不满。

马克龙19日下午邀请19个没有参加17日会议的国家以线上线下混合方式会商。据爱丽舍宫介绍,与会国家包括波罗的海三国、芬兰、比利时、希腊、捷克、瑞典等欧盟成员国,以及没有加入欧盟的冰岛、挪威与同为北约成员国的加拿大。罗马尼亚临时总统伊利耶·博洛让和卢森堡首相吕克·弗里登到巴黎现场参会。

匈牙利和斯洛伐克作为欧盟和北约双重成员国,依然未获邀请。

欧盟靠边站

按照爱丽舍宫一名官员的解释,马克龙一开始只召集少数国家紧急会商,是“出于可行性等原因”。相关讨论将“与有

限数量的合作伙伴开始,然后可能……与其他国家继续进行”。

马克龙邀请了冯德莱恩和欧洲理事会主席安东尼奥·科斯塔参加17日的会议,但这两名欧盟领导人仅是嘉宾,并非会商的牵头人。

《政治报》报道认为,法国等欧盟大国抛弃了欧盟对于成员国达成一致的传统渴望,相当于让欧盟靠边站。这不是欧盟政治应有的方式。

《政治报》认为马克龙在组织一个“受邀者联盟”,这不是欧盟大国遇到大事时第一次放弃欧盟议事程序。从这个角度说,欧盟一直是分裂的。

智库“变化欧洲中的英国”主管阿南德·梅农说,早在伊朗核问题全面协议签署时,西班牙和意大利就对德国、法国、英国代表欧洲感到不满。

在梅农看来,问题一直是:“你邀请谁,不邀请谁?”“我本以为让所有人聚在一起达成一致,然后决定谁在乌克兰问题上承担重任,会更有意义。”他认为,“巴黎模式”是一种“相当分裂”的方式。

《政治报》认为,即使马克龙的“受邀者联盟”最终设计出一项共同战略,可能也为时已晚,原因包括国防采购需要数年。在梅农看来,欧洲为应对特朗普第二任期该做的准备本应在其“第一任期就开始”。

(胡若愚)