## 特朗普力推的“对等关税”

# 是啥玩意儿？错在哪儿？

**据新华社北京4月1日电** 美国政府定于4月2日起对贸易伙伴征收“对等关税”。“对等”一词英文为reciprocal，既可译为“互惠”，也可译为“对等”。以往贸易机制安排中，中文译法多为“互惠”，体现贸易“伙伴”互利共赢的精神。但在美国特朗普政府“关税大棒”语境下，中文译法以“对等”更能客观体现和突出贸易“对手”之间的平等待遇。

特朗普政府力推的“对等关税”，打着所谓“追求公平”的旗号，对关税“一刀切”，实质上违背经济学基本原理、违反世贸组织规则、无视各国经济发展差异，是囿于“零和博弈”思维，推行贸易保护主义的新工具。此举势必严重破坏多边贸易体制，冲击全球供应链，进一步加剧国际贸易紧张局势和全球经济分裂。

### 怎么“对等”？

美方提出的“对等关税”主要包含三个层面。

**——国家层面的“对等关税”**

例如，如果某国对美国商品征收100%的进口关税，美国也将对该国商品征收100%的关税。

**——商品层面的“对等关税”**

例如，目前美国对来自某国的某种商品征收2.5%关税，但对方对来自美国的同种商品征收10%关税。一旦实施“对等关税”，美国将把进口自这一国的这种商品关税提高到10%。

**——非关税壁垒层面的“对等关税”**

这一层面较复杂，涉及增值税等内容。美方声称，征收“对等关税”是为了“减少贸易逆差”，解决与贸易伙伴之间“其他不公平和不平衡的贸易问题”。贸易伙伴的关税税率、行业补贴、税收政策等，都是用来评估“对等关税”税率的因素。

### 为何不妥

专家表示，美国的“对等关税”主张具有一定欺骗性与迷惑性，实际上违反经济规律、破坏国际贸易准则，无视多边贸易体制过去近八十年来谈判达成的利益平衡结果，以及美国长期以来从国际贸易中获得大量利益的事实，给美国和世界都带来巨大危害。

其一，“对等关税”违背经济学比较优势原理。这一原理是指，各方生产各自具有比较优势的产品，然后相互交换，那么各方都从中受益。

以咖啡贸易为例，美国是咖啡消费大国，但美国咖啡豆因地理气候等原因而产量相对较少、成本相对较高，因而从咖啡豆生产成本相对低的国家进口咖啡豆，双方都可受益。目前，美国对进口生咖啡豆不征收关税，而巴西作为咖啡豆生产大国和对美出口咖啡豆最多的国家，一直对本国进口的咖啡豆征收9%左右的关税。然而，一旦套用“对等关税”，美国会盲目地效仿巴西征收9%的关税，这不仅无益于提升美国咖啡豆出口，因为美国的咖啡豆生产本身就不具备国际竞争力，同时将损害数百万美国咖啡烘焙商和成千上万美国消费者的利益。

对外经济贸易大学中国世界贸易组织研究院院长屠新泉指出，每个国家的产品竞争力不一样，所以各国会对自己的产品类目设置自己认为比较合适的关税，并在谈判贸易协定时通过以市场换市场实现“互惠”。执着于全部对等、完全对等，是非理性的行为。

其二，“对等关税”违背世贸组织规则。根据世贸组织最惠国待遇原则，各成员不能歧视其贸易伙伴。如果美国对某一国达成协定降低关税税率且这一税率更低，那么这个税率就适用于美国已经谈过贸易协定的所有贸易伙伴。

美国彼得森国际经济研究所高级研究员查德·鲍恩认为，“对等关税”将至少在两方面违反世贸组织规则：对不同贸易伙伴征收不同关税违反世贸组织成员之间互不歧视的承诺；若美国将关税税率调高至超过与其他成员协议商定的最高水平，也会违规。

其三，“对等关税”无视各国经济发展水平差异，无异于剥夺一些发展中国家的发展权。在关税水平上，世贸组织并没有要求采取关税对等的原则。从发达国家发展历史来看，在其经济发展水平相对低时，往往征收高关税，以保护其市场相关产业；经济发展水平越高，关税就越低。美国在自身已越过需要保护的发展阶段后，强求“对等关税”相当于剥夺一些发展中国家的发展权。

### 背后盘算

专家指出，特朗普政府提出“对等关税”，除了想解决一系列国内“痼疾”，更重要的是把关税作为贸易谈判工具，达到更大范围、更深层次的目的。

联合国贸易和发展会议资深经济学家梁国勇指出，美国政府近期关税措施的动机主要包括：减少美国巨额贸易逆差；推动对美投资，加速制造业回流；增加关税收入，填补减税政策带来的财政缺口；把关税作为施压手段，达到经济和经济以外的目的。

瑞士SPI资产管理公司管理合伙人斯蒂芬·英尼斯认为，美国政府提出“对等关税”未必仅仅是想征收更高关税，而是要将其作为“讨价还价”的筹码，迫使其他国家与美方进行新的贸易谈判。

### 谁最受伤

在美国政府没有明确“对等关税”细则前，“对等关税”将对哪些国家造成最大冲击仍不明朗，不过对美国产品征收较高关税的国家多为发展中国家，包括印度、巴西、阿根廷以及东南亚和非洲国家等。彭博社指出，“对等关税”预计将对欠发达经济体造成沉重打击，因为这些经济体对美国产品的平均关税税率较高。

根据世贸组织数据，2024年美国前10大贸易伙伴2022年实施的最惠国加权平均关税税率中，印度为12%，韩国为8.4%，越南为5.1%，墨西哥为3.9%，加拿大为3.4%，均高于美国的2.2%。

欧盟委员会主席冯德莱恩4月1日在法国斯特拉斯堡举行的欧洲议会全会上表示，欧盟有强有力的反制计划，必要时将反击美国关税政策。　新华社发(欧盟供图)

刘飞涛认为，一些欠发达国家虽不是“对等关税”重点对象，但可能受到更大冲击。根据现有贸易规则，这些欠发达国家往往被允许对从发达国家进口的产品征收较高关税，而其出口至美国的商品可享受较低关税。

“对等关税”政策也将损害美国消费者利益，拖累美国自身经济增长。美国耶鲁大学预算实验室的预测显示，“对等关税”实施后，如果其他国家不采取报复措施，美国个人消费支出价格短期将上涨1.7%，2025年实际GDP增长率将下降0.6个百分点；如果其他国家采取报复措施，美国个人消费支出价格涨幅将扩大至2.1%，实际GDP增长率将下降1个百分点。　**（记者：周思雨、欧阳为、樊宇）**

## 法国极右翼领导人勒庞挪用公款罪名成立

# 这个判决震动欧美政坛 特朗普有话要说

法国一家法院3月31日判处法国极右翼领导人玛丽娜·勒庞挪用公款罪名成立，处以四年监禁且五年之内不得参选公职。这一判决不仅在法国迅速引发争议，在美国、俄罗斯和欧洲国家也引发关注，美国总统唐纳德·特朗普称其为“一件大事”。

### 勒庞怎么了？

法国检方指控勒庞等20多名国民联盟成员2004年至2016年从欧洲议会领取资金，谎称支付给欧洲议会中该党议员的助理，但这些“助理”实际上只在法国国内为国民联盟工作。

法官认定勒庞、8名国民联盟的时任欧洲议会议员和12名“议员助理”挪用欧洲议会资金。勒庞被判处四年监禁，其中两年缓刑，两年戴电子手铐在监外执行。她还被判处五年之内不得参选公职，且判决立即生效，与检方的诉求一致。这意味着勒庞可能无法参加2027年法国总统选举。

### 还能“翻盘”么？

勒庞现任国民联盟在法国国民议会的党团主席。她曾作为国民联盟候选人，于2017年和2022年参加法国总统选举并进入第二轮投票，但都输给法国现任总统埃马纽埃尔·马克龙。

不过，近期民调显示，勒庞的支持率居于前列，有望在下届总统选举中轻松通过第一轮，进入第二轮角逐。而且，去年法国国民议会选举后，国民联盟成为议会最大单一政党。

勒庞3月31日晚接受媒体采访，表示将“尽快”上诉。她称这一判决带有政治动机，目的是将她从下届总统选举“除名”，这种行为破坏法国民主与法治。勒庞说，她不会因此退出政坛。

勒庞的代理律师对媒体说，勒庞尚有机会通过司法途径重获2027年竞选总统权利，但难度不小。国民联盟表示，将发起请愿活动，支持勒庞。

法国上诉案件审理周期较长，实际情况会更加复杂。

国民联盟领导层曾表示，如果勒庞无法参选，29岁的国民联盟现任主席若尔当·巴尔代拉将成为该党总统候选人。勒庞曾说，巴尔代拉具备成为总统的“能力”。

### 引激烈争议

判决宣布后，巴尔代拉称这一结果不仅对勒庞“不公”，而且“杀死了法国的民主”。

极右翼党派光复党领导人埃里克·泽穆尔表示，应该由法国选民而不是法官决定谁有资格竞选总统。法国右翼共和党国民议会党团主席洛朗·沃基耶说，政治争论应在投票中见分晓。

左翼社会党第一书记奥利维耶·富尔在社交媒体上说，无人能凌驾于法律之上，勒庞有权上诉，且国民联盟依然可以参加2027年总统选举。

据法媒援引消息人士说法报道，法国总理弗朗索瓦·贝鲁对判决结果感到“不安”，但作为政府首脑不会评论司法判决。

在欧洲，匈牙利总理欧尔班·维克托和意大利副总理、右翼政党北方联盟领导人马泰奥·萨尔维尼表达了对勒庞的支持。

美国总统特朗普3月31日说，勒庞被判监禁和禁止参选“是一件非常大的事情”，并将勒庞面临的法律困境比作他重新掌权前所面临的起诉。他说：“她被禁止参选5年，而她是领先的候选人。这听起来很法国。”

彭博社发表评论说，特朗普的言论将加剧美国与一些欧洲盟友之间的紧张关系，这些欧洲盟友一直警惕特朗普重新掌权后，欧洲极右翼政党的势力会否增强，以及白宫是否会提高对贸易伙伴的关税。

特朗普的儿子小唐纳德·特朗普在社交媒体留言道：“法国要把勒庞送进监狱且禁止她参选?！他们是在证明万斯所说的完全正确吗?”媒体分析，小特朗普指的是美国副总统詹姆斯·万斯2月在德国慕尼黑安全会议上的发言。万斯当时给欧洲国家“上民主课”，称欧洲背离自身基本价值观、欧洲最大威胁来自欧洲内部。

俄罗斯总统新闻秘书德米特里·佩斯科夫回应此事时表示，俄罗斯从未也无意干涉法国内政，但“越来越多欧洲国家政府正走上违反民主准则的道路……在政治进程中不惜逾越民主界线”。俄联邦安全会议副主席德米特里·梅德韦杰夫直白地说，这一判决结果旨在阻止勒庞参选。

**（据新华社专特稿 乔本孝 惠晓霜 高山）**