高价请老师，花钱买节目……

校园演出该不该“外包”？

中学校园文艺汇演

小学生在校园舞台进行舞蹈演出

学校艺术汇演、节目表演本是展示学生风采、锻炼孩子能力的重要契机。然而当下，节目编排“外包”现象却开始冒头，有的班级“高价请老师”“花钱买节目”，引发家长质疑。半月谈记者调查了解到，当前部分校园艺术节目排练评比压力大、艺术教育依赖外包、考评标准偏差等问题，正在逐渐模糊校内素质教育的初衷。

校园话剧演出（本版图片均由即梦AI生成）

节目竞演变花钱比拼？

六一临近，组织一场儿童节目汇演成为许多学校的重要任务，但这也给不少班级带来困扰。

“排节目的任务在班主任身上，身为一名语文老师，不会排也排不好，节目质量不高也影响孩子积极性。”湖南一位小学语文老师十分困扰，“班上有专业特长的家长可以帮忙排练的还好，没有的话真不知道怎么办。”

记者采访发现，有不少班级将节目排练“外包”给校外机构。“班里排练一个歌舞剧，全班几十名同学参与，每个学生需缴纳1200元，用于聘请专业培训机构的老师进行编排。”一位家长说，“牵头组织家长的孩子能分到重要角色，其他孩子都是‘打酱油’的，一个节目下来，花费比上兴趣班还贵，普通家庭压力很大。”

“孩子学校举办的运动会上，各班列队出场的演出几乎全是请的外包老师做设计和排练。”中部地区某市一名家长说，“外包老师设计了服装、造型，在列队变化上融合一些跳舞、健身操的内容，排练了一个星期，总共花了数千元，费用从班费开支。”

这种现象并非个例。“孩子学校的元旦晚会，从节目策划到排练，全是校外机构包办。虽然节目效果不错，但总感觉变了味儿。”一名四川的学生家长说，校外机构、老师承接节目排练的价格，依据节目的复杂程度从几千元到万元甚至十万元不等。

一名上海家长透露，学校要推选一个节目去市里参加比赛，不同年级的好几个班都采用“外包”方式排练节目。“其实孩子们的水平都差不多，但老师或家长自己排练的节目比不上外包的节目。学校最后选上的是请歌舞团专业老师排练的节目，据说花了好几万。虽然孩子在这个过程中是得到了锻炼，但总有一种‘拼钱拼资源’‘花钱买荣誉’的感觉。”

校园艺术成了“负重赛”

记者调查了解到，学校艺术节目依靠“外包”现象背后，是当前校内艺术教育生态面临的多重困境。

有受访教师透露，艺术节目表演已成为学校的“门面担当”：各类艺术考评、汇演活动频繁开展，令学校承受着很大的排练与评比压力；区域内定期组织的艺术展演活动，要求学校推选精品节目参赛；校园迎检、校庆、节日庆典等诸多时节，节目汇演也是不可缺少的内容。

对于学校来说，不仅要保证节目内容新颖、表演专业，还要兼顾舞台效果、服装道具等细节，节目质量要求“水涨船高”。一些学校把节目任务轮流分派给各个班主任，还将其直接与班级荣誉考评挂钩。压力层层传导之下，家长和学生也被裹挟其中。原本充满乐趣的校园艺术活动，逐渐演变成一场各方疲于应对的“负重赛”。

记者了解到，教育部门或相关机构在学校艺术节目考评时，往往将舞台呈现效果、获奖名次作为唯一衡量标准，却忽视节目是否由学校自主策划、师生独立完成。

这种评价导向让不少学校产生“走捷径”心理：与其耗费大量时间精力打磨原创节目，不如直接“花钱请外援”，将节目编排外包给专业机构，用资金堆砌出华丽的舞台效果，借此在评比中斩获荣誉，提升学校“口碑”。久而久之，踏实组织师生自主创作、注重教育过程的学校，难以脱颖而出，而“甩手掌柜”式外包节目的学校，却能名利双收。

这种“劣币驱逐良币”的现象，破坏了校园艺术教育的健康生态，让素质教育的本质在功利化的考评标准下逐渐迷失，形成恶性循环，催生不良教育生态。

让素质教育回归初心

有受访者认为，从学生个体发展角度来看，当节目编排全程由校外机构操刀，学生仅成为机械执行者，创造力和想象力被束缚。原本学生可以在策划中锻炼思维，在排练中学会沟通协作，如今这些宝贵的成长机会被剥夺，校园活动育人价值大幅降低。

中国教育科学研究院研究员储朝晖建议，教育相关部门应合理把控艺术考评、汇演的频次与规模，减少重复性、形式化的展演，给学校留出充足的准备时间与自主空间；学校内部可以成立艺术活动指导小组，由校领导、艺术教师及相关学科教师共同组成，负责统筹规划节目安排，改变将任务简单分摊给班主任的粗放模式。

中南大学社会学副教授米莉认为，应加大对校内艺术教育资源的投入力度，定期组织教师参加艺术素养提升培训，如邀请业内专家开展讲座、设立工作坊，选派教师参加专业进修等，提升教师在艺术课程教学、节目编排等方面的能力；鼓励教师结合学校特色与学生兴趣，自主研发艺术校本课程；完善校内艺术设施建设，为师生开展艺术活动提供良好的硬件条件。

储朝晖认为，教育主管部门要重新审视艺术节目考评标准。除了考量节目效果，还应将学校自主策划程度、师生参与度、教育过程的完整性与创新性等纳入核心评价指标，引导学校回归艺术教育本质，注重培养学生能力与素养。在学校内部，完善教师在艺术教育工作中的激励机制，将节目指导、艺术课程教学成果与教师绩效考核、职称评定挂钩，充分调动教师的积极性。

有受访专家认为，校内活动中若学校或班级确需外包部分艺术教育服务，应制定严格的外包准入标准与监管流程，并规范收费行为。在合作过程中，学校要加强过程监督，安排校内教师参与其中学习，借鉴经验，提升能力。（据新华社电 半月谈记者 谢樱）