

以伊停火,真能实现吗

以伊冲突:“威胁和恐惧中的任何停火都将脆弱”



▲6月20日,在伊朗首都德黑兰,民众集会抗议以色列对伊朗发动袭击。新华社发

►6月19日在德黑兰拍摄的伊朗伊斯兰共和国广播电视台大楼被袭后的场景。新华社发



据新华社北京6月24日电(记者刘赞 马倩)美国总统特朗普23日在社交媒体上说,以色列和伊朗已就“全面彻底停火”达成一致。伊朗和以色列双方24日均表示,接受与对方停火。不过,当天稍晚时候以伊互相指责对方“违反停火协议”,再度发动袭击,凸显停火“脆弱性”。

专家认为,以伊双方在过去10多天的冲突中均遭受重大损失,难以支撑长期作战,直接“下场”的美国也不愿陷入战事泥潭,停火遂成为当下符合三方考量的选择。但这并不意味着伊朗核问题的解决,双方停火能持续多久仍是未知数。

伊以美各有考量

专家认为,在停火问题上,伊、以、美三方均有自身需要。

在本轮冲突中,伊朗的军事力量和核设施遭到袭击,多名高级将领丧生,部分重要装备及其生产能力被摧毁。分析人士认为,伊朗目前不具备长期与以色列和美国作战的能力。英国地缘政治分析机构“女巫”咨询公司首席执行官贾斯廷·克伦普说,据估算,即使不考虑以军对伊朗境内弹道导弹等武器的破坏,伊朗也可能将在“三个星期后”耗尽弹药。

同时,持续冲突也将对伊朗政治稳定产生不利影响。宁夏大学中国阿拉伯国家研究院执行院长牛新春说,伊朗23日晚袭击美国在卡塔尔的空军基地,对美方空袭作出了一定程度的回击,在此之后接受停火有助于伊朗维持政权和社会稳定。

从以色列方面看,伊朗发射的导弹屡屡突破其防空系统,以方基础设施频频受损,民众的恐慌和不满情绪与日俱增。以色列方面有消息说,以色列油气管线和输电网络在袭击中受损。据美国《华盛顿邮报》17日报道,以色列防空系统“已不堪重负”,或仅能坚持10至12天。

从美国方面看,其整体战略依然是从中东地区抽身,竭力避免陷入一场与伊朗的长期冲突。此外,特朗普政府下令空袭伊朗也引发共和党内部“让美国再次伟大”(MAGA)阵营的不满,被指责背离了此前所谓“不卷入海外冲突”的承诺。

上海外国语大学中东研究所教授刘中民认为,伊朗核设施在以美打击下遭到破坏,符合以美的目标;另一方面,伊朗的核能力并未被完全摧毁,伊朗并非满盘皆输。国际危机研究组织伊朗项目主任阿里·瓦埃兹说,现在三方都有了各自的叙事,“美国可

以说挫败了伊朗核计划,以色列政府可以宣称削弱了主要敌对国家,伊朗则成功抵御了比自己强大得多的军事力量”。

停火前景难预料

媒体和专家认为,尽管以伊双方都接受停火,但停火的基础并不稳固,停火能持续多久尚存疑问。就在24日停火协议“生效”后不久,以色列称伊朗向以方发射导弹。随后,伊朗方面也宣称以色列对伊发动袭击。

路透社的分析文章认为,关于以伊双方停火协议的具体内容仍有诸多疑问,在这些问题悬而未决的情况下,停火协议能否在两个“宿敌”之间真正生效并维持下去,仍要打一个问号。

牛新春指出,对以色列和美国而言,虽然伊朗核设施已被破坏,但伊朗的核材料怎么处理、是否仍有生产浓缩铀能力、国际原子能机构是否回到伊朗核查等问题尚无定论,而这些都需要通过谈判解决。

核心问题更复杂

不少专家认为,虽然以伊达成停火,但伊朗核问题并没有得到解决,而且冲突或令伊朗核问题的前景更加复杂。

美国纽约市立学院名誉教授拉詹·梅农说,特朗普政府可能会一厢情愿地认为实力被削弱的伊朗会走向谈判桌,“但为了政权稳定,伊朗方面必须证明其能掌控局势,而不是向外部压力卑躬屈膝”。新加坡亚洲新闻台分析说,伊朗在历经此轮军事冲突后,很可能坚定了研发核武器的决心。

刘中民指出,特朗普第一任期时退出伊核协议,第二任期开始后一度寻求与伊朗谈判,当下又协同以色列共同打击伊朗,对伊朗而言美国已丧失信誉,伊美谈判将更加艰难。同时,伊朗为维护自身权力不会轻易彻底放弃核项目,以伊敌对关系仍将持续。

专家认为,只有早日重返对话谈判、政治解决的轨道,才能实现持久停火。牛新春说,目前停火存在很大变数,只有各方通过谈判就伊朗核问题达成妥协,停火才能持续,反之很可能战火再起。

美国智库昆西负责任治国研究会中东项目副主任亚当·温斯坦说,在威胁和恐惧中达成的任何停火都将是“脆弱、短暂的”。

“极为恶劣的先例” 美国横逆中东 再显“强食弱肉”本性

据新华社开罗6月24日电(记者吴宝澍)从默许纵容以色列袭击伊朗,到“亲自下场”空袭伊朗核设施,再到以推动伊朗政权更迭相威胁,以及高调宣布伊以达成停火……

多国专家指出,美国在伊朗核问题上协同其盟友侵犯他国主权和安全,企图以霸道霸凌的武力手段逼迫他国屈服、实现自身利益和目标,反映出美国一贯奉行的弱肉强食“丛林法则”,严重冲击国际核不扩散体系和国际秩序,给世界带来错误信号和军备竞赛风险。

无视国际准则

专家认为,美国近来在伊朗核问题上的所作所为,本质上是以武力相胁迫的强权逻辑,是对《联合国宪章》和国际法的粗暴践踏。

美国袭击伊朗传递的信息非常明确:“不服从命令就瓦解你。”

多国专家认为,美国政府绕过联合国和多边谈判框架,发动单边军事行动以实现自身目标,已成为国际秩序的“头号破坏者”。

澳大利亚媒体说,2003年美国在联合国安理会伪造伊拉克拥有大规模杀伤性武器的证据,并对伊拉克发动军事行动;而这一次,特朗普政府直接无视《联合国宪章》和国际法准则,轰炸伊朗核设施。

美国政府的种种强权行径,令中东地区国家深受其害。黎巴嫩前总理顾问里法特·巴达维说,美国“强盗行径”的核心目的是掠夺他国资源和财富,手段是以军事威慑和经济封锁来压缩他国的基本生存空间,维护自己的霸权利益。

军备竞赛风险

多国媒体和分析人士指出,美国和以色列以所谓“去核”为由,用军事手段逼伊朗就范,是典型的“双标”,给全球带来核扩散和军备竞赛的严重风险。

专家认为,美国声称空袭是为了摧毁伊朗核能力,但伊朗一直表示自身核计划是用于和平目的。同时,以色列被地区国家普遍认为拥有核武器,而且没有签署《不扩散核武器条约》,美国却一直偏袒和纵容以色列。埃及专家阿明说,美国袭击伊朗并非是为了“防止核扩散”,而是维护美国霸权利益。

国际原子能机构总干事格罗西在美国空袭伊朗后说,武力攻击核设施绝不可接受,军事升级威胁生命安全,也将影响通过外交手段寻求长期解决方案。

国际舆论认为,美国以武力手段应对伊朗核问题向世界发出错误信号,将产生深远不良影响。

美国全国广播公司网站文章说,从长远看,美以打击伊朗核设施反而表明“拥有核武器对于免遭攻击至关重要”。“核不扩散机制岌岌可危。”格罗西22日通过视频连线在联合国安理会紧急会议上说。

信誉公信尽失

国际舆论认为,美国以霸权、霸道、霸凌的武力手段和“丛林法则”应对国际问题,令美国在国际社会信誉尽损、公信尽失。

美国《外交政策》杂志说,美国军事介入伊朗核问题,损害自身国家形象及在全球地位,“美国的全球地位正面临风险,因为世界已经对华盛顿鲁莽并且经常是单边的帝国主义行为感到厌恶”。

专家认为,这是一个“极为恶劣的先例”,严重破坏国际秩序。科威特《阿拉伯人报》总编阿卜杜拉·多塞利说,美方做法是“以所谓安全之名,制造更多不安全”。澳大利亚国立大学国际法教授唐·罗斯韦尔指出,其他国家会说,“如果美国可以这样做,为什么我们不用武力方式来对付敌对方?”

中东专家呼吁,对于包括伊朗核问题在内的地区和国际争端,都应当坚持通过多边框架、外交渠道而非军事手段解决,以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序必须得到尊重并发挥作用。

(参与记者:黄泽民、尹炯、董修竹、谢昊、霍晶)