

体育中考改革观察(三)

体育中考已有几十年历史,随2020年系列文件出台,五年来中考体育测试的内容、方式和计分方法在不断优化。

关乎升学,兹事体大,因此体育中考改革一直是平稳渐进过程。从评价体系到考核形式,未来该如何进一步体现公平科学,兼顾可操作性?



6月1日,在湖南省永州市道县周敦颐广场,孩子们在打篮球。新华社发(蒋克青摄)

未来怎么考?
高中考不考?

6月25日,中学生们在活动中参加校园足球课。新华社记者 连振 摄



4月29日,北京市西城区京华实验学校举办2025年体育节。新华社记者 金良快 摄



5月20日,河北省邯郸市邯山区第一中学高三学生开展拔河比赛。新华社发(李昊摄)

评价体系:
多少分? 如何给?

受访者普遍认同,未来体育的“主科”地位会进一步夯实,最直观的体现就是分数。

2020年底,云南省率先推出“中考体育100分”,多地跟进上调中考体育分值。云南大学体育学院院长王宗平认为,“体育100分”值得推广,经济和教育发达地区更需起表率作用。

北京已明确,2029年体育分值将由目前的50分上调至70分。

体育分直逼语数外,但总体高分率可观,对此业内意见多为“满分不怕多”。云南省教育厅体卫艺处副处长李华海说:“考体育是为了让孩子们动起来,不是为了选拔运动员。”

也有不同意见。王宗平主张适度拉开分差,否则考试就失去了意义。国际关系学院学生陈沁回忆自己在四川绵阳参加中考时,满分80分的体育最多能拉开近10分,“要是人人拿满分,可能锻炼的动力就会少一些”。

此外,由“一考定终身”到过程性与终结性评价相结合是趋势。以北京为代表的部分地区,已将小学体育成绩计入中考,而安徽、江西等地采取初三终结性考核“一锤定音”的方式。多地市表示,正考虑增加过程性考核,既分散考试压力,也引导学生持续运动。

平时分怎么给也是学问。北京市教委表示,下一步将强化过程性监管,研究通过日常体育课表现、阶段性测试、运动竞赛等方式,进行动态跟踪,量化与质性评价结合,科学评定学生体育能力。

但在南昌,过程性考核政策还没落地,已经有家长开始担心:“过程性评价一定要客观,避免平时分变‘人情分’。”

讨论在所难免。如安徽省蚌埠市教育局局长刘善训所言,“只要是考试,就很难有完美方案”,改革本质就是在公平性、科学性和可操作性之间寻找“最大公约数”。

考核内容:
考什么? 怎么考?

运动项目五花八门,到底中考该“考什么”?项目选择不断丰富、考虑学生个体差异是一大趋势。

某省会城市教育局透露,有可能将选考项目拓展一倍,分技能、体能和素质三类,每类必选一项。“每个人擅长项目不同,尽可能提供更多选择,尊重个性差异,也引导孩子找到真正喜欢的运动。”

足篮排、乒羽、游泳等技能类项目愈发受重视。北京市教委明确提出下一步要“突出运动技能习得,鼓励学生依据兴趣深入掌握至少2项运动技能”。某市目前技能类项目都是选考,该地教育局表示考虑将其列为必考。

至于令很多学生和家长犯难的长跑、引体向上是否可取消,王宗平的回答具备一定代表性:“缺什么更要补什么,而不是哪项差就取消哪项。耐力和上肢力量是基础的身体素质,应该多练,除非找到功能相似的替换项目。”

“怎么考”也备受关注。

赋分标准需再斟酌。不少地方反映,不同项目的标准难易有别。某市教育局举例说,选跳绳和坐位体前屈的考生较多,因为“好练,发挥也稳定”;选篮球和足球的寥寥无几,因为“篮球考的运球,有些体育老师上场都拿不了满分”。

智能化手段应用将更广泛。“电子考官”已在多地“上线”,从资格审核、过程监测到分数评判,全程近乎“零人工干预”。

考试时间可更灵活。合肥48中滨湖校区校长张伟建议,终结性考试可以不要都挤在初三,部分体育项目可由学生申请提前考核,“比如初一羽毛球考了满分,初三就不必再考”。

免试标准或视情调整。有人建议放宽政策,国家二级运动员、竞赛获奖学生等免考;有的则建议从严审核,杜绝“钻空子”,“既然体育有特长,那考试压力并不大,更不该缺席”。

中考之后:
高中怎么考?

体育中考政策近年来几经调整。疫情期间,考试多以变通形式进行。2024年起,各地政策逐渐回归正轨,但取消体育中考的传言仍时有出现,“考什么、练什么”的应试化现象也招致批评。

对此受访者普遍认为,不能因噎废食,体育中考整体导向作用明显,不会也不能取消。李华海表示,如果中考不考体育,学生体质状况或将“一夜回到解放前”。

这并非危言耸听。不少学校和老师反映,由于体育中考的存在,初中学生对锻炼不敢懈怠,初三达到体质“巅峰”;进入高中后,没了考试“指挥棒”,体质往往“断崖式下跌”。

多名业内人士因此认为,高中体育也应予以重视。

“高中生确实学习压力大,但越如此越需劳逸结合。运动能有效释放情绪,有益于身心健康。”合肥46中校长刘亮荣赞同探索合理的高中体育测试形式。

2020年出台的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》提出,将体育科目纳入初、高中学业水平考试范围,“积极推进高校在招生测试中增设体育项目”。

在云南等地,体育已是高中学业水平合格性考试的一部分。刘善训认为“合格考”形式值得肯定。王宗平则建议,是否可将体育列为高校某些相关专业的选考科目,把考与不考的选择权交给学生。

当然,任何探讨都需慎重并经历检验。教育界人士均表示,政策的优化将一直是渐进式。

归根结底,考试只是手段,保障下一代的身心健康和全面成长才是目的。江西省鹰潭市教育局副局长朱红平说:“体育中考改革的深层价值,在于推动教育理念从分数导向向人的全面发展跃迁,让学生收获强健体魄、健全人格与可持续的幸福能力,培养终身运动者。”

(据新华社北京6月30日电 新华社记者丁文娴、李丽、黄浩然)