



▲7月7日,在美国首都华盛顿白宫,白宫新闻发言人卡罗琳·莱维特在记者会上展示美国总统特朗普致韩国总统的信函。新华社记者 胡友松 摄 ▲7月8日,在日本东京,日本首相石破茂(左)在综合对策总部会议上发言。新华社/共同社

美国双重“压榨” 日韩如何“求生”

据新华社东京/首尔7月9日电 (记者李子越 陆睿 孙一然)美国总统特朗普日前分别致信日韩两国领导人,声称自8月1日起将对两国所有输美商品加征25%的关税。特朗普政府上台以来,在关税、驻军费用等问题上持续向亚洲盟友日韩施压,令两国倍感压力。

分析人士指出,日韩两国在安全和贸易上均依赖美国,面对美国施压处境尴尬。在美方不顾“盟友情谊”的霸凌行径下,两国国内对美不信任感快速上升,要求维护本国利益的呼声持续增长,日本甚至“罕见地露齿威胁”。

美国持续双重施压

特朗普7日在社交媒体上公布写给14国领导人、通知其从8月1日起加征关税的信函,其中包括作为美国重要亚洲盟友的日韩两国。

对日本而言,25%的税率比之前特朗普政府暂缓对其征收的“对等关税”还要高一个百分点,被认为是对日本重点施压的表现。

当前日韩两国面临来自美国的压力类似,主要集中在关税和军费两大问题上。

日韩都是美国的重要贸易伙伴且对美贸易存在较大顺差,成了特朗普政府“薅关税”的重点对象。美国声称,通过高关税纠正所谓“贸易不平衡”。专家认为,日韩都是外向型经济,美国是其汽车等核心产业的主要市场之一,美国加征关税对两国而言是“不可承受之重”。

在安全问题上,特朗普政府多次声称日韩“搭美国的车”,要求两国大幅提高军费预算和更多分担美国在两国的驻军费用。特朗普8日再次表示,韩国向美国支付的驻军费用“非常少”。日韩媒体认为,美方驻军费

用要价太高,远超两国可接受范围。

日韩对美有“杀手锏”?

面对美方的最新加征关税威胁,日本首相石破茂8日表示“非常遗憾”,称已指示相关阁僚继续谈判,寻求既维护日本国家利益又能实现双赢的协议。在韩国总统办公室8日紧急召开的经贸部门联合会议上,政策室长金容范说,有关部门要以国家利益为重,为韩美经贸磋商做好充分准备。

从截至目前日韩在关税问题上的应对看,两国都采取了一软一硬的两手措施。此次被特朗普寄关税信后,两国虽都表示要继续努力谈判,但均强调要维护本国利益。

软的方面,两国都试图通过对美方让利换取其在关税问题上松口。日本提出了适当放宽进口汽车准入门槛、增加购买美国液化天然气等减少对美贸易顺差措施。韩方则提出要与美国加强在产业和技术方面的合作,打造“制造业复兴伙伴关系”,帮助特朗普实现美国“制造业回流”。

硬的方面,两国在汽车业、农业等涉及本国关键核心利益的领域始终不愿让步,而是以拖待变。韩国《朝鲜日报》报道,韩国政府认为谈判拖得越长,美国的处境将越困难。

日本则一直要求美方撤销全部加征关税。日媒分析认为,美债是日本应对美国的“杀手锏”。日本财务大臣加藤胜信今年5月曾暗示考虑抛售日本持有的美债作为与美谈判筹码,被英国《金融时报》形容为“罕见地露齿威胁”。对于美方的增加防卫费要求,石破茂也曾明确表示“日本的防卫费应由日本自己决定”,日本政府甚至为此取消原定7

月初在华盛顿举行的日美外长和防长“2+2”会晤。

同盟关系出现裂痕?

特朗普政府上台以来“拿盟友开刀”的做法,引起日韩民众对美国不信任感快速上升。

日本《读卖新闻》6月底公布的全国舆论调查显示,日本民众对美国的信任度降至22%,比去年11月大幅下滑12个百分点,创下2000年以来最低纪录;“不信任美国”的受访者占比则上升13个百分点至68%。《朝日新闻》4月一项调查结果显示,68%的受访者认为日本应在外交上保持独立自主,不应过度追随美国。

韩国东亚研究院日前公布的一项民调显示,认为当前韩美关系“差”的受访者比例在一年内增加了一倍。该机构分析说,特朗普政府“美国优先”政策让韩国民众对美不信任感增加,韩国民众对美国要求韩国大幅提高驻韩美军费用分摊数额等措施反应强烈。

特朗普政府持续施压,让美日和韩关系出现微妙变化。美国国务卿鲁比奥原计划7月上旬访问日韩两国,但随后以中东局势等为由取消访问。韩国媒体指出,部长级官员距离出访不到一周时取消访问的情况并不常见,这或是两国关系“出现问题”的征兆。

多家日本媒体批评美国“恃强凌弱”“背信弃义”。日经亚洲网站文章说,特朗普的关税信粉碎了日本对日美“特殊关系”的希望。日本前首相鸠山由纪夫认为,日本无条件追随美国、规劝美国放弃损害他国利益或与美国“决裂”“脱钩”都不可行,只有增强自身独立性、减少对美依赖才是正确选择。

“集中安置” 还是“迁出加沙”? 美以迁移加沙人设想挨批

据新华社北京7月9日电 据以色列媒体报道,以国防部长伊斯雷尔·卡茨近日提出一份加沙地带人员安置新方案,计划在靠近埃及的加沙南部城市拉法修建一座“人道主义城”,用于集中安置所有加沙人口。一些人权团体批评,这种集中安置无异于强迫迁移,所谓“人道城”更像“集中营”,以方目的实为永久控制加沙地带、驱逐巴勒斯坦居民。

“人道城”还是“集中营”?

卡茨7日接受以色列军事记者采访时说,他已指示军方制订计划,在拉法的废墟上建一座“人道主义城”,初期容纳被迫迁往加沙南部“人道主义区”的60万名巴勒斯坦人,最终容纳加沙全部人口。

本轮巴以冲突2023年10月爆发前,加沙地带人口大约230万。以色列去年在加沙地带南部汗尤尼斯市的马瓦西地区划设所谓“人道主义区”,但依旧以打击巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)为由空袭这一地区,造成大量人员伤亡。

卡茨说,所有迁入“人道城”的加沙民众必须经过安全检查,并且一旦进入后不得离开。以军将把守“人道城”,但不会介入管理或分发援助物资。以方将寻求国际机构帮助管理该区域。

卡茨说,如果巴以正在谈判的60天停火协议得到落实,以方或在停火期间启动“人道主义城”建设。

一些人权团体批评说,把数百万巴勒斯坦人关进如同监狱一般的“人道主义城”,会制造“灾难性状况”,事实上是在逼迫他们离开。

以色列一个人权组织“吉沙”执行主管塔尼亚·哈里告诉美联社记者:“强迫巴勒斯坦人进入和大型集中营一样的地方使人联想到历史上的黑暗篇章。以色列领导层从来不讳言其目标,那就是将巴勒斯坦人驱逐出加沙地带、永久控制那里的大片土地。”

另一选项:“远走异国”

按照以方设想,愿意留在加沙的巴勒斯坦人将被安置到“人道城”,愿意离开的将被迁移到其他国家。据以色列《国土报》报道,以总理本雅明·内塔尼亚胡正与周边国家协商,看哪方愿意接收巴勒斯坦人。

内塔尼亚胡7日访问华盛顿,与美国总统唐纳德·特朗普会晤,8日又被后者“叫回”白宫,再谈加沙问题。两人都赞同,巴勒斯坦人如果不接受以方安排在拉法集中安置,也可“自愿外迁”,意味着离开故土。

内塔尼亚胡8日说:“我认为特朗普总统有很棒的愿景,叫作‘自由选择’。假如(巴勒斯坦人)想留(在加沙),他们可以留下;假如他们想离开,就应该能够离开。”

然而,不少巴勒斯坦人担心,他们一旦离开故土,就再没机会返回家园,如同1948年第一次中东战争中被迫离开的近百万巴勒斯坦难民一样,从此永远失去家园。

(王宏彬)