以"高赔率"招赌吸赌,犯罪团伙藏匿境外

海南警方跨国缉捕

11名私彩赌博犯罪嫌疑人被押解回国



11名私彩赌博犯罪嫌疑人被押解回国。(图片源于海南警方微信公众号)

新华社北京11月26日电 记者11月26日从公安部获 悉,近日,在公安部组织指挥和我驻马来西亚使馆的支持 协助下,海南公安机关成功将11名涉嫌从事私彩赌博活动 的犯罪嫌疑人从马来西亚押解回国。这是中马双方开展国 际警务合作的又一重要成果, 彰显了公安机关依法严厉打 击私彩赌博违法犯罪的鲜明态度。

工作中,公安机关发现该犯罪团伙长期利用境外赌博 网站开奖结果私自坐庄贩卖彩票,通过社交软件、线下推 广等方式发展境内代理和参赌人员,以"高赔率"为诱饵 大肆招赌吸赌, 涉案金额巨大, 社会影响恶劣, 相关犯罪 嫌疑人藏匿境外。公安机关组织精干力量开展线索核查, 全力侦办案件。在掌握相关犯罪事实和证据基础上,按照 公安部部署,海南公安机关派出工作组赴马来西亚开展警 务执法合作。在我驻马使馆协助下, 马警方在吉隆坡机场 将11名犯罪嫌疑人移交我方,工作组成功将相关犯罪嫌疑 人押解回国。据了解,海南公安机关通过此案又深挖打掉 其他2个私彩赌博犯罪团伙,相关案件正在进一步侦办中。

公安部有关负责人表示,公安机关将始终保持对赌博 犯罪高压严打态势, 持续深化国际警务执法合作, 坚决将 犯罪嫌疑人缉捕归案。

孩子高额留学费 离婚父母能拒付吗?

法院:抚养费 以必要为限,涉 及数目较大的应 协商确定

南国都市报11月26日讯(记者林文泉)夫妻离婚后对 孩子均有抚养的义务,但孩子要出国留学等费用,父母可以 拒绝吗? 近日,海口市美兰区人民法院审结一起抚养费纠 纷案,厘清了父母对子女的义务与合理负担的边界。

原告小美(化名)的父母于2016年6月办理离婚登记, 并签订《离婚协议书》,载明:小美交由女方抚养,初中毕业 前的抚养费由女方承担,上高中及大学的费用由男方承 担。小美上中专后,小美母亲与留学公司签订留学协议,计 划未来将孩子送出国留学。小美认为,其在私立中专的学 费、艺术培训费、生活费以及未来出国留学的相关费用,均 属"高中及大学阶段费用",理应由父亲承担。但父亲仅愿 意根据当地生活水平支付抚养费,其现在的经济能力无法 承担留学费用。小美遂诉至法院,要求父亲增加并一次性 支付高中至大学期间的抚养费。

美兰法院经审理认为,根据相关规定,父母对子女有抚 养、教育和保护的义务。案涉离婚协议中关于子女抚养费 的约定系双方真实意思表示,具有法律约束力,父亲应根据 离婚协议的约定逐月支付小美的抚养费及学费直至小美成 年,支付标准应根据当地生活水平及小美实际需求综合考 量;学费以实际发生的数额为准,但该费用应有合理必要限 度,超出部分应以父亲的意愿为准。

关于出国留学费用的支付问题,法律规定抚养费以必 要为限,对于涉及数目较大的应协商确定,未经父母同意的 高额费用的支出没有法律依据,父母可以拒绝支付。

法院释法

美兰法院介绍,抚养费、学费的认定,需以"必要 且合理"为原则,兼顾父母经济负担能力与子女受教 育权益,综合考量认定。子女尤其是已成年的子女, 如确需父母帮助支付高额抚养费、学费等,应当优先 与家庭成员间坦诚沟通、积极争取支持,或者寻求社 区、学校、调解委员会等第三方机构的帮助,理性、平 和地解决问题,从而最大程度地维护家庭关系的和 谐,也为问题的最终解决创造有利的条件。



(▶)新闻追踪

海口一女子买小米SU7汽车,未 交车却被催收尾款 法院一审判决:小 米相关公司返还双倍定金

汽车销售模式创新 不能突破 公平交易红线

据新华社北京11月26日电 近 日,海南省海口市美兰区人民法院对一 起小米汽车购车定金纠纷案作出一审 判决,认定小米汽车《购买协议》中"未 验车即需7日内付尾款,否则没收定 金"的格式条款无效,要求小米相关公 司向消费者双倍返还定金共计1万元。

据悉,2024年7月,李女士支付 5000元小米汽车定金,并约定360天 内可随时排产。但12月,小米方面突 然要求李女士7日内付清尾款,否则 将没收定金。

法院审理认为,在未验车、未交付 情况下,要求消费者限期付款否则没 收定金的行为,实质上加重了消费者 的付款义务,变相限制了其对车辆质 量进行核验的主要权利。上述认定, 向我们揭示了问题的核心:在交易中, 消费者与企业之间的权利和义务应保 持对等,任何试图通过格式条款单方 面加重消费者责任、限制消费者权利 的行为,均违背了公平原则和诚实信 用精神。

小米汽车"未交车先催全款"的做 法,在传统汽车销售领域并不多见。 传统汽车销售通常遵循"车辆到店— 消费者验车—支付尾款—完成交付" 的流程,这一惯例基于长期市场实 践。近年来,预售模式成为一些车企 推广新车型的重要方式。这种方式有 其提质增效的一面,但同时也暴露出 一些问题,如部分车企将可退的"小 订"数据包装成实际订单,导致市场数 据失真;预售宣传时夸大产品性能,实 车交付时却出现配置缩水、续驶里程 虚标等问题……

汽车销售模式创新,其出发点是 提升消费体验和优化市场效率,而不 应成为车企单方面规避责任、谋取利 润的工具。法院对小米汽车定金纠纷 案的判决,为快速发展的汽车销售行 业,特别是"先订后产"新模式划下了 红线,也警示业界:无论销售模式如何 创新,都要维护好市场的公平秩序。

车企在探索销售新模式时,必须 将消费者权益置于首位。首先,要确 保销售合同条款内容清晰完整,避免 模糊表述引发纠纷,更不得加重消费 者义务或限制其核心权利;其次,要严 格遵循规范化交付流程,保障消费者 对车辆质量的核验权,确保交易透明、 公平、合理。对于消费者,此次判决也 提醒:在购车过程中要保持警惕,遇到 不公平条款,要善于通过法律手段维 护自身合法权益。监管部门也需加强 监督,及时纠正行业乱象,营造更公 平、透明的购车环境。

市场在不断成长,创新仍将持 续。但万变不离其宗,公平交易的底 线必须坚守。如此,才能构建行业的 规范和健康。