2025年海南“村VA”比赛中，东郊镇火箭队与紫贝文城战队激战。（资料图片）

东郊镇火箭队 VS 紫贝文城战队

热门商圈 变热血赛场

海南“村VA”城际热身赛·海口站周六开赛 老对手重逢，这次谁将胜出？

南国都市报5月19日讯（记者 潘頔）5月23日晚8点，2026年“九九杯”海南（文昌）乡镇排球联赛城际热身赛·海口站将在海口友谊·南海城火热开赛。届时，文昌东郊镇火箭队再度迎战紫贝文城战队，老对手重逢，这场承载着乡情与热血的对决看点十足！

更值得关注的是，这是海南“村VA”赛事首次走出文昌、走进省会海口。以城际热身赛为窗口，九人制排球这项承载侨乡百年传承的运动正加速“破圈”——从乡镇田野到城市商圈，从本土自娱到跨城联动，每一位走上赛场的球员，不仅是家乡荣誉的捍卫者，更是这项草根赛事走向更广阔天地的鲜活代言人。

东郊镇火箭队与紫贝文城战队是文昌本土极具人气与实力的两支老牌劲旅，彼此战术打法、赛场节奏了然于心。回望2025年海南“村VA”季军争夺战，两队上演经典名场面：攻防转换迅猛，比分拉锯胶着，最终东郊镇火箭队以3:1战胜对手拿下季军，紫贝文城战队获得第四。一年之后，双方再度相逢于海口热身赛。

谈及即将到来的对决，紫贝文城战队领队黄守国信心满满。他介绍，目前正积极集结全体队员，抓紧赛前备战训练，力求以最佳竞技状态奔赴赛场。

“我们球队最大的优势，就是前排队员身高优势明显，整体阵容海拔出众，队内攻手进攻思路灵活，快攻战术变化多样，前排拦网防守实力不容小觑。不过队内后排主力符树盖的缺席，或许会让球队后场防守实力稍受影响。”黄守国表示，去年两队的比拼场面十分精彩，时隔一年再度交手，全队上下满心期待这场强强对话。

赛场风格截然不同的东郊镇火箭队，素来以坚固防守立足赛场，稳固的后排防线是球队驰骋赛场的坚实底气。有人气球员“铁三波”符向明、屡次斩获赛事“最佳球员”称号的韩锐、赛场经验丰富的老将蔡用韧坐镇，同时吸纳陈发、陈锐等一众本土新锐小将担任进攻主力，形成以老带新的格局。

东郊镇火箭队领队陈泽飞道出球队备战初衷：“今年我们球队还是主打年轻化阵容，队内年轻队员都是文昌本土极具潜力的排球好苗子，我们希望借助各类排球赛事让年轻队员在实战赛场积累经验，快速成长进步。”

此次城际热身赛·海口站，是海南“村VA”创办四年来首次走出文昌、走进省会海口。

赛事既集结了东郊镇火箭队、紫贝文城战队、龙桥镇动漫战队、东阁镇百香果队四支强队，为6月正赛预热造势、积累声量；又以排球为纽带，特设文昌特色文旅市集、文创好物与非遗展示，让球迷朋友们在观赛之余，可沉浸式感受文昌侨乡风情、乡村好物与排球文化，扩大文昌“九人制排球”的球迷团与海南“村VA”的朋友圈。

5月23日晚，椰城海口，灯光将为热爱点亮，赛场将为热血沸腾。一边是坐拥高空优势、斗志满满的紫贝文城战队，一边是防守坚不可摧、新生代力量强势崛起的东郊镇火箭队，两种截然不同的赛场风格激情碰撞。究竟是东郊镇火箭队延续胜势、守住荣光，还是紫贝文城战队逆袭翻盘、圆梦球场？这场承载着乡情与热爱的经典对决，请拭目以待！

2026年“九九杯”海南（文昌）乡镇排球联赛城际热身赛·海口站由文昌市旅文局携手南海网主办，海南省排球协会、文昌市旅游文化投资有限公司共同协办。海口友谊·南海城、东鹏饮料（集团）股份有限公司海南大区特别支持。

南国都市报5月19日讯（记者 蒙健）为规范线上交易秩序，保护消费者合法权益，近期，海口市市场监督管理局对校外培训专项整治行动中收集的格式合同进行全面“体检”，重点覆盖线上课程、网络班、在线预约等网络交易合同。结果显示，部分培训机构合同依然使用“概不退费”“受伤自负”等不公平格式条款。5月19日，海口市市场监督管理局选取其中较为典型的六种情形予以警示，提醒广大家长擦亮双眼，也提醒各培训机构对照自查、主动整改。

概不退费、受伤不赔、逾期作废……

校外培训合同中这些条款无效

1.案例：某舞蹈培训学校（线上课程同步）合同条款：“参加课程培训超过8个课时者，不再办理退费手续。”

提醒：消费者有权在承担合理违约赔偿后解除合同。培训机构扣除已发生费用和必要成本后，必须退还剩余课时费。即使合同写了“超过XX课时不退费”，消费者依然可以要求按未上课时比例退款，机构拒不退费的，请拨打12315投诉。

2.案例：某篮球训练营线上协议：“学员发生运动损伤，如擦伤、挫伤、扭伤等都属正常现象，训练营无须承担赔偿责任。”

提醒：体育运动虽然存在一定风险，但机构不能因此免除提供安全场地、科学指导、及时救助的法定责任。民法典明确规定，造成对方人身损害的免责条款无效。“概不负责”不仅不公平，而且涉嫌违法。

3.案例：某线上体育培训公司退费公式：先扣实付金额10%服务费，已上课程按市场原价（远高于消费者实际支付的折扣价）扣除。结果消费者上了5节课，剩余学费反而被扣成负数。

提醒：这是典型的惩罚性退费条款。消费者享受折扣购买课时后中途退学，机构应按实际支付的单价或公平比例计算已上课时费，不得以“原价”抵扣变相扣留款项。此类条款涉嫌不当得利。消费者报名时可保留付款截图、合同及优惠宣传页，若退费时遇到“按原价扣课”，请拒绝并拨打12315投诉。

4.案例：多个线上培训机构合同条款：“自报名之日起一年/两年内未上完课程，逾期作废且学费不退。”

提醒：机构可以设定合理的服务期，但“过期作废、分文不退”属于排除消费者主要权利。若消费者因伤病等正当理由无法按时完成课程，机构应允许延期、转让或按比例退费。根据教育部等六部门关于加强预收费监管的要求，机构不得以“过期作废”为由侵占预付款。

5.案例：某美术培训线上合同条款：“所有活动和优惠政策，最终解释权归属甲方。公司有权单方面决定调整、修改或终止。”

提醒：“最终解释权归本公司”是典型的不公平格式条款。经营者不得单方享有解释权，更不能随意单方变更合同核心内容。

6.案例：多家线上培训机构合同条款：“公司员工个人的口头及聊天记录与本协议冲突的，以本协议为准。”

提醒：销售人员的承诺对消费者决定签约有重大影响，应视为合同内容。商家单方面否认沟通记录的证据效力，是为自身免责、排除消费者维权证据，显失公平。